

To: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 3/31/2020 5:23:31 PM
Subject: RE: Een 2de vraagje - hebben jullie ervaring met onderstaande vraag van klinsich chemici?
Received: Tue 3/31/2020 5:23:31 PM

Ne ik ook niet.

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: dinsdag 31 maart 2020 19:22
To: (10)(2e)
Subject: RE: Een 2de vraagje - hebben jullie ervaring met onderstaande vraag van klinsich chemici?

Je moet wel een bepaalde load hebben om te kunnen kweken . Ik weet niet zo hoe dat in rioolwater was.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 31 maart 2020 om 19:20:10 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Een 2de vraagje - hebben jullie ervaring met onderstaande vraag van klinsich chemici?

Zeker is het een ander ding

Maar misschien geeft het wel aan hoe goed er gekweekt kan worden door de studie die JL noemde.

Want als je het wel uit rioolwater kan kweken is het wel gek dat je het niet uit feces kan kweken (toch?)

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: dinsdag 31 maart 2020 19:15
To: (10)(2e)
Subject: RE: Een 2de vraagje - hebben jullie ervaring met onderstaande vraag van klinsich chemici?

Nee niet gevraagd. Is denk ik ook een ander ding dan het punt van de klinisch chemici

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 31 maart 2020 om 18:52:16 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Een 2de vraagje - hebben jullie ervaring met onderstaande vraag van klinsich chemici?

Hoi

Heb je nog nagevraagd of het mogelijk is om de rioolwater monsters die positief waren te kweken?

Kan ook een indicatie zijn?

Ik weet niet wie dat project trekt- weet wel dan (10)(2e) erme bezig was- je zou (10)(2e) kunnen vragen (of (10)(2e) : die weet het vast ook).

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: dinsdag 31 maart 2020 17:03
To: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)@lumc.nl; (10)(2e); (10)(2e)
Subject: RE: Een 2de vraagje - hebben jullie ervaring met onderstaande vraag van klinsich chemici?

Tja dat was ook een beetje mijn insteek naar hem – ze gaan er nu over nadenken – hebben dat blijkbaar tot nu toe nooit gedaan.

Misschien kunnen we ze een beetje in de goede richting meehelpen?

Groet

(10)(2e)

From: (10)(2e) [(10)(2e) @etzn.nl]
Sent: Tuesday, March 31, 2020 4:59 PM

To: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)@lumc.nl; (10)(2e); (10)(2e)
Subject: RE: Een 2de vraagje - hebben jullie ervaring met onderstaande vraag van klinsich chemici?

Bij ons werken ze (op mijn advies van >1,5 mnd geleden) niet buiten een veiligheidskabinet met feces. Ik weet ook niet of feces besmettelijk is. Kan me herinneren dat ik ergens één bericht had gelezen dat de kweek gelukt was, andere pogingen allemaal negatief. Ik vermoed dat het weinig besmettelijk is. Heel vroeg id ziekte is de feces vaak nog negatief. Als je wat verder zit id ziekte, zijn er wrsch al antistoffen id feces die het virus binden. Maar in het algemeen vind ik dat klinisch chemische labs vaak zo 'microbiologisch onveilig' werken dat een beetje extra veiligheid geen kwaad kan.
Mvg,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdamumc.nl>
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 16:35
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@etz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@sanquin.nl>; (10)(2e)@lumc.nl <(10)(2e)@lumc.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: Re: Een 2de vraagje - hebben jullie ervaring met onderstaande vraag van klinsich chemici?

Voor wat het waard is, in die studie die stuurde is het nooit gelukt om uit feces te kweken. ..

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Date: Tuesday, 31 March 2020 at 16:33
To: "(10)(2e)" <(10)(2e)@etz.nl>, "(10)(2e)" <(10)(2e)@amsterdamumc.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@sanquin.nl>, "(10)(2e)@lumc.nl" <(10)(2e)@lumc.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Een 2de vraagje - hebben jullie ervaring met onderstaande vraag van klinsich chemici?

Dag allen

Ik kreeg via (10)(2e) een vraag van een klinisch chemicus uit het EMC over het verwerken van feces materialen. Het blijkt dat in de huidige corona crisis, de klinisch chemici in Nederland gestopt zijn met het verwerken van feces materialen omdat ze zich zorgen maken over het infectie risico. In de labs worden de monsters nog wel in BSL 2 opgewerkt (invriezen- ontdooien- in buffers), maar vervolgens gewoon op tafel verwerkt totdat het de analyse apparaten ingaat. Omdat de materialen in buisjes zitten met een dopstopper- kan dit bij openen leiden tot bv spill. Opmerkelijk is dat dit blijkbaar nooit eerder een probleem is geweest (bv noro).

Hij kwam zelf met optie UV-C op basis van een studie uit 2004 waarbij in en celweek gekeken is naar het inactiverend vermogen.

Zijn vraag aan ons is concreet is: zijn er mogelijkheden om het klinisch materiaal bij binnenkomst op het lab zo te inactiveren dat het gewoon verwerkt kan worden – let wel het gaat om alle feces monsters – niet alleen die van COVID-19 verdachte patiënten.

Ik heb dit aan (10)(2e) en (10)(2e) voorgelegd en zij komen tot het volgende (uit mail naar de klinisch chemiscus):

Beiden geven aan dat UV-C niet toegevoegde waarde is in een klinisch materiaal als feces. De straling dringt niet voldoende door om het hele materiaal voldoende af te doden.

Een test op een cellijn kan je dan ook niet zo maar extrapoleren naar een feces monster.

Het meest effectief is verhitten, bv tot 70 graden, maar ik kan me voorstellen dat voor de bepalingen die jullie doen dit niet altijd een werkbare oplossing is.

Het infectierisico door het openen van de buisjes werd door (10)(2e) en (10)(2e) wel als reëel gezien. Vooral bij het gebruik van stoppen moet je verwachten dat er materiaal (ook als niet zichtbare druppeltjes) aan de rand kan zitten, wat mogelijk op handen/handschoenen of werktafel terecht komt. Dit is natuurlijk een eventueel probleem voor de persoon die met het materiaal werkt, maar deze kan het ook ongemerkt doorgeven via de handen, of via een vervuild werkblad.

Ook zijn er wel aanwijzingen voor aerosolvorming – hoewel daar wat minder overeenstemming over is- en die aerosolen kunnen wel langer inde ruimte blijven hangen en anderen besmetten.

Al met al niet veel opties anders dan zo veilig mogelijk werken totdat de buisjes in de analyse apparaten gaan. Is het mogelijk om de buizen te ontdoppen in een flowkast en ze dan veilig, bv in een beschermende box naar het analyse apparaat te brengen?

Weet je iets over de procedures in de andere klinisch-chemische labs? Ze werken allemaal buiten BSL2?

Hebben jullie in je ziekenhuizen/ labs ervaring hiermee?

Ik hoor het graag – het lijkt me sowieso goed als zij hier een uniform beleid op ontwikkelen

Groet

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel